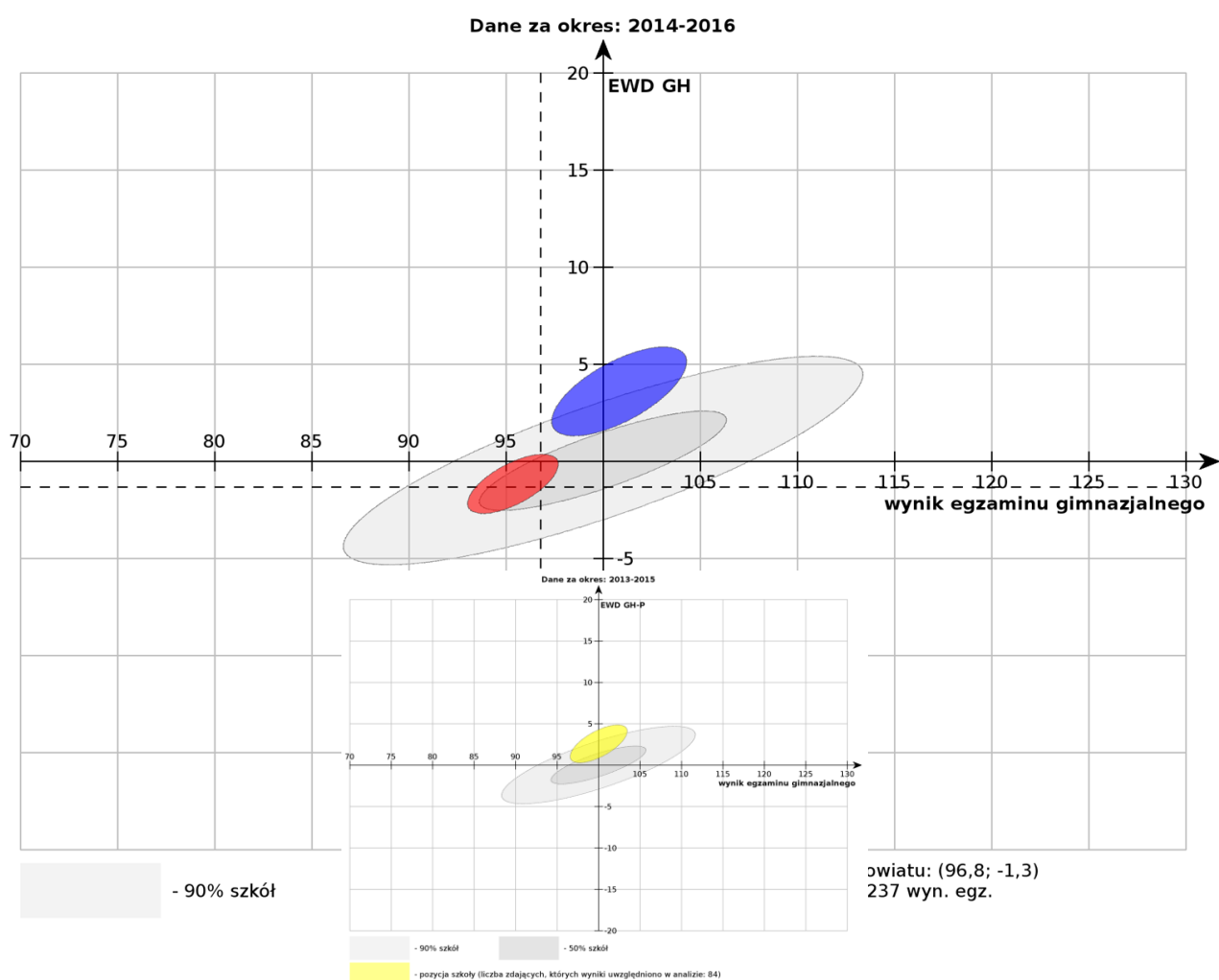


Analiza EWD dla Publicznego Gimnazjum w Lutyni w roku 2016 - blok humanistyczny

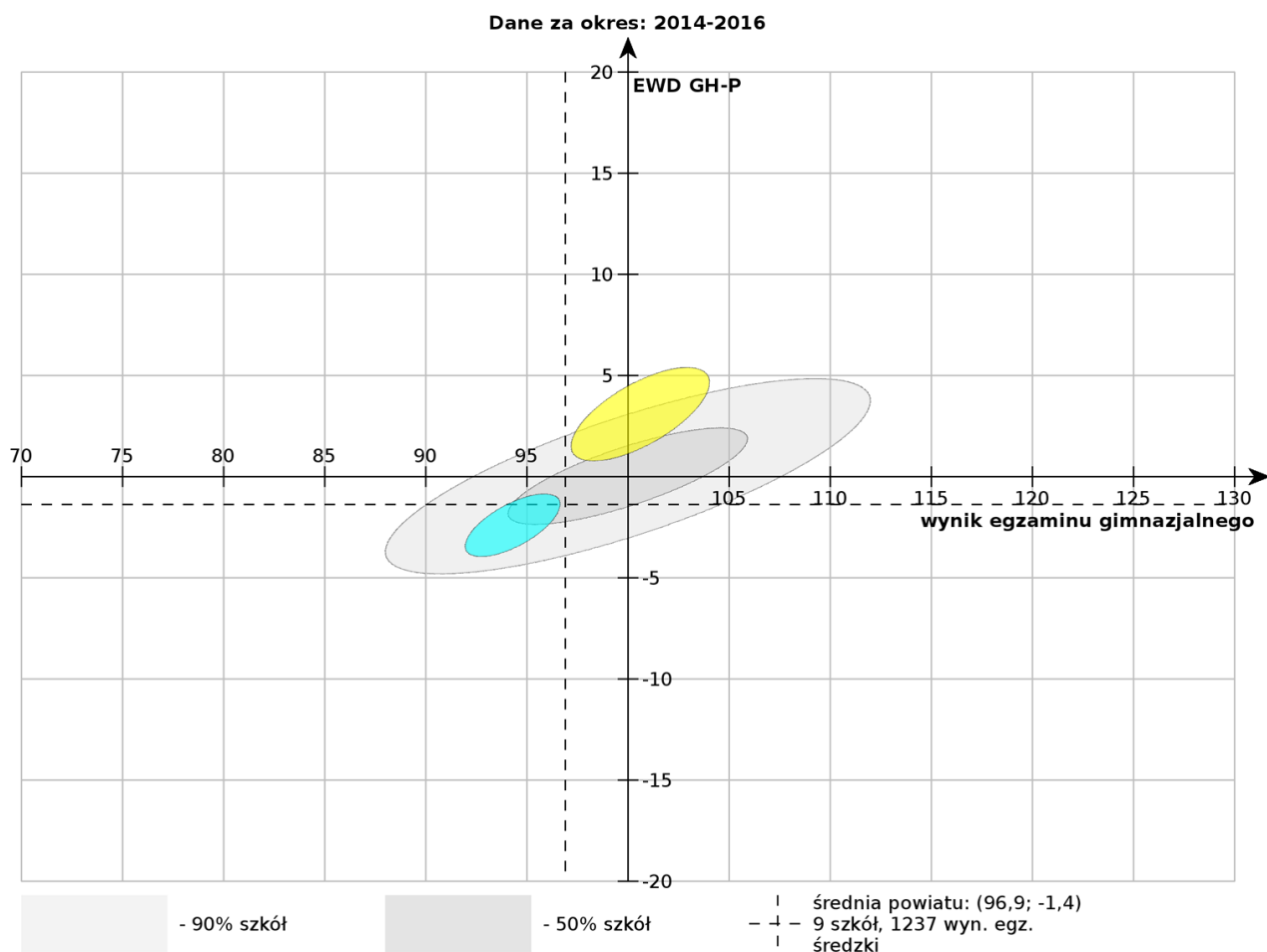
EWD wyliczana jest jako miara agregatowa na podstawie wyników egzaminów egzaminacyjnych grup uczniów, a interpretowana jako wskaźnik przeciętnej efektywności pracy szkoły lub nauczyciela w odniesieniu do tej grupy uczniów. Do analizy tegorocznego egzaminu gimnazjalnego w zakresie efektywności kształcenia wykorzystano wskaźniki jednoroczne i przeprowadzono ją z użyciem kalkulatora EWD 100.

 pozycja szkoły (liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie 84)

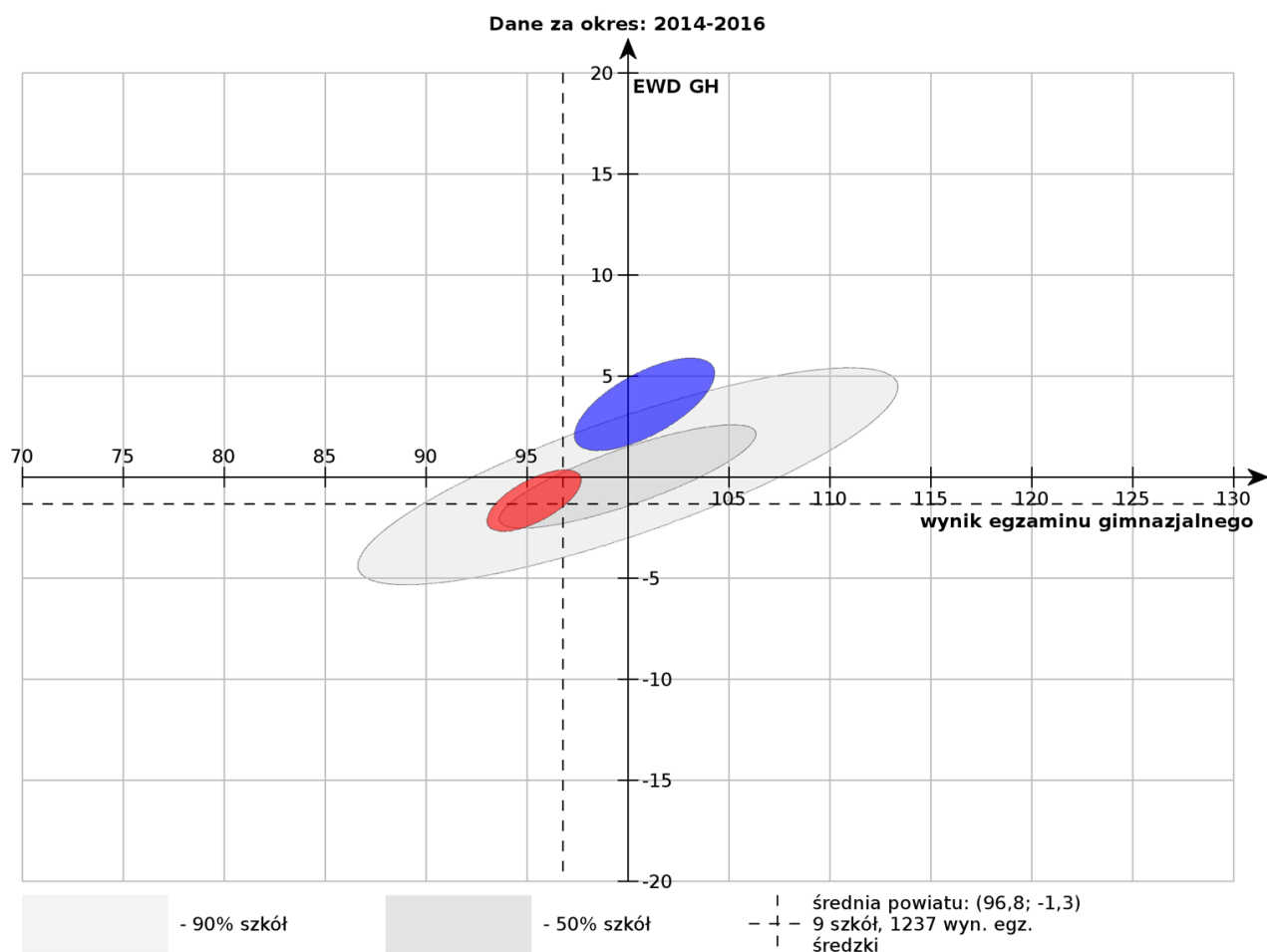
Pozycja elipsy potwierdza, że efektywność nauczania jest ponadprzeciętna. Pozyja elipsy potwierdza, że szkoła znajduje się na pozycji pomiędzy szkołą wspierającą a szkołą sukcesu.



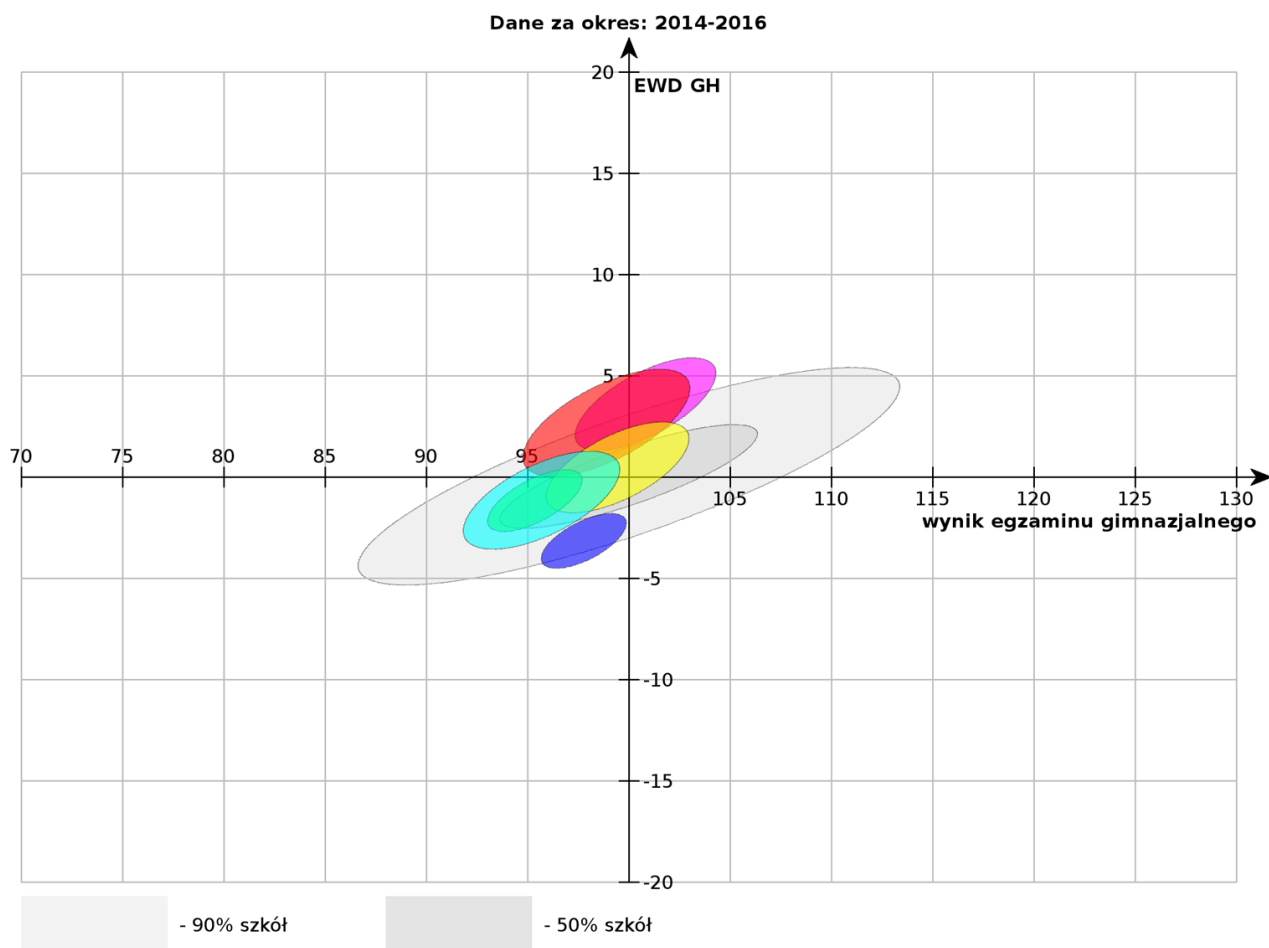
Poniższy rysunek przedstawia wyniki EWD Publicznego Gimnazjum w Lutyni w stosunku do wyników w gminie Miękinia



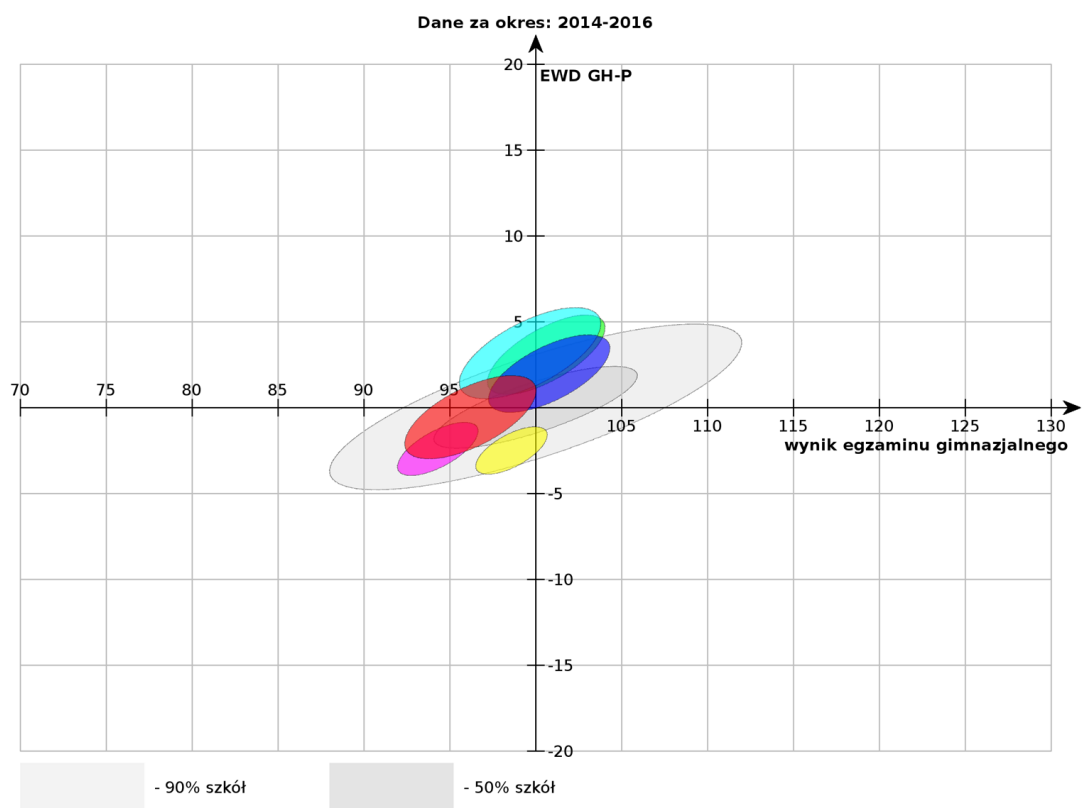
Uczniowie Publicznego Gimnazjum w Lutyni na egzaminie 2016 osiągnęli wynik z języka polskiego ponadprzeciętny w stosunku do wyników gminy. Szkoła znajduje się w przedziale szkół sukcesu i szkoły wspierającej.



Uczniowie Publicznego Gimnazjum w Lutyni na egzaminie 2016 osiągnęli wynik z historii i WOS-u ponadprzeciętny w stosunku do wyników gminy. Szkoła znajduje się w przedziale szkół: sukcesu i szkoły wspierającej



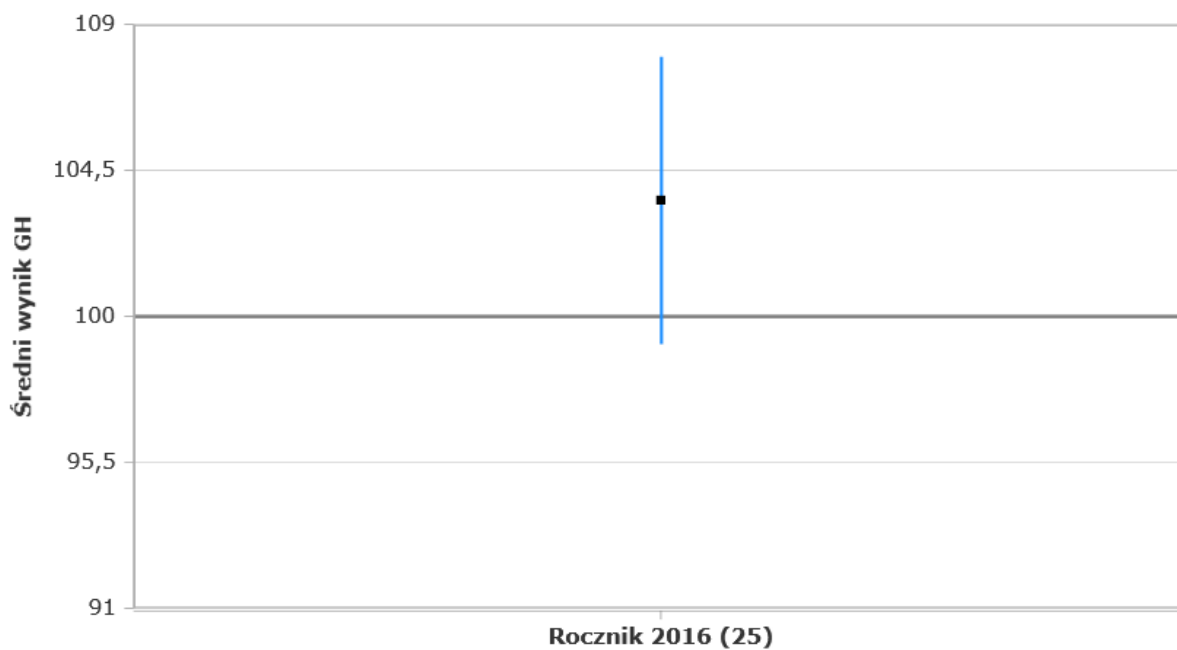
EWD dodatkowo pokazuje również wykres porównujący wyniki powiatowe w zakresie historii i WOS. Gimnazjum w Lutyni (oznaczone na wykresie kolorem fioletowym) znajduje się w przedziale szkół sukcesu.



Powyższy wykres jest porównaniem wyników powiatowych w zakresie języka polskiego. Gimnazjum w Lutyni oznaczono kolorem zielonym. Szkoła osiągnęła wynik ponadprzeciętny (szkoła wspierająca).

Średnie wyniki

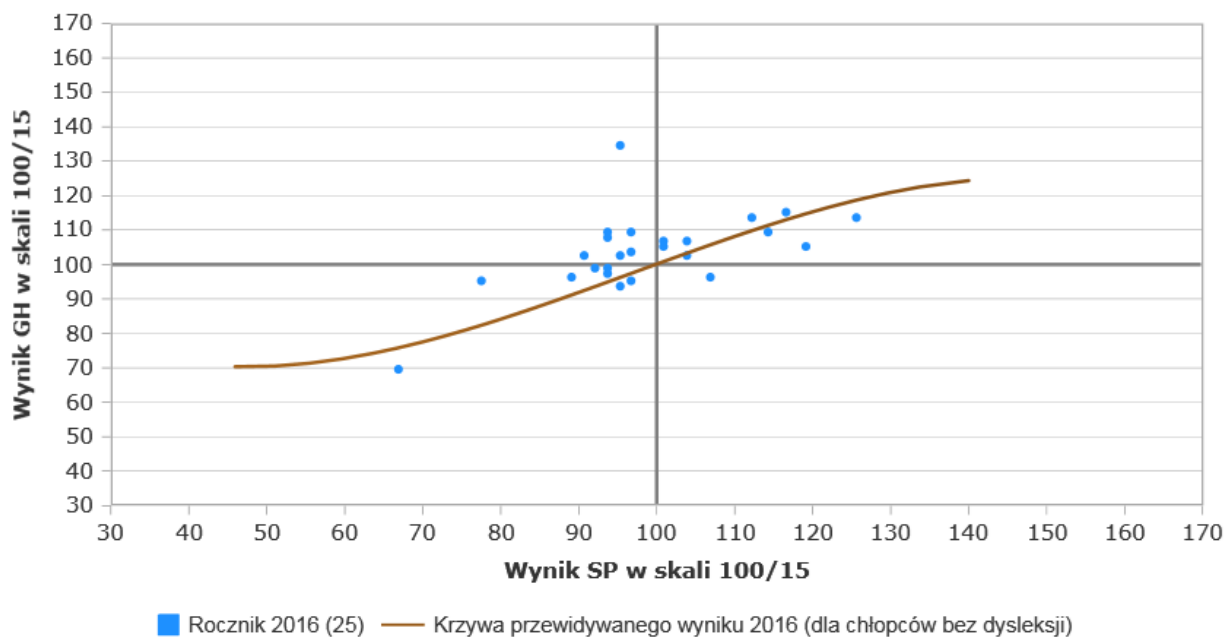
Średnie wyniki z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15



Średni wynik uczniów z egzaminu gimnazjalnego z części humanistycznej jest powyżej przeciętnej.

Wykres rozrzutu

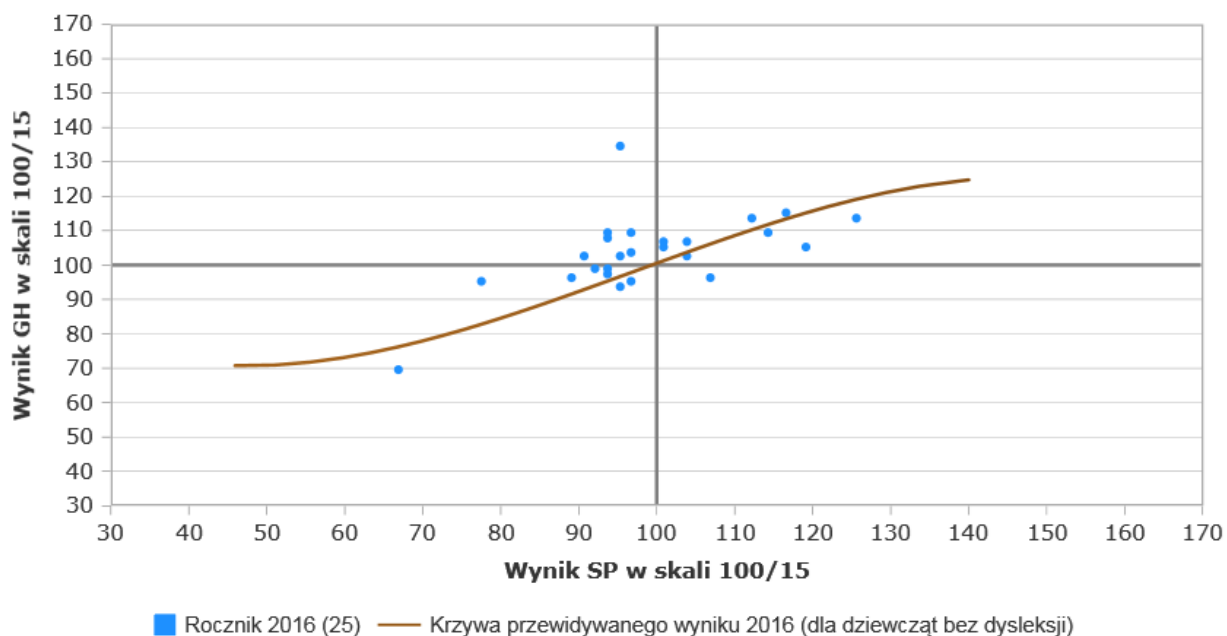
Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



Ośmiu chłopców osiągnęło wynik na egzaminie poniżej przewidywanego. Pozostali osiągnęli wyniki przewidywane i ponadprzewidywane.

Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



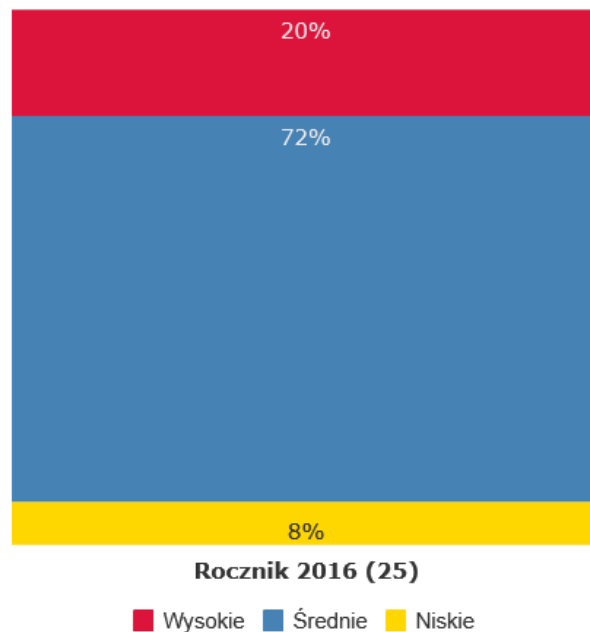
Ośmiem dziewcząt osiągnęło wynik na egzaminie poniżej przewidywanego. Pozostałe osiągnęły wyniki przewidywane i ponadprzewidywane.

EWD chłopców i dziewcząt jest porównywalne.

Należy stwierdzić, że został wykorzystany potencjał uczniów. Wyniki kilku z nich są na granicy krzywej regresji.

Uprzednie osiągnięcia

Uprzednie osiągnięcia dla rocznika 2016 w skali 100/15



20% uczniów osiągnęło wynik wyższy od wyniku na sprawdzianie szóstoklasisty. 72% uczniów osiągnęło wynik porównywalny w stosunku do wyników sprawdzianu. Natomiast 8% napisało egzamin z wynikiem słabszym niż na sprawdzianie szóstoklasisty.

Ogólna ocena wyników egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w roku 2016.

Wynik surowy z egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego, historii i WOS-u świadczy o wysokim poziomie kompetencji humanistycznych absolwentów naszego gimnazjum. Kolejne wykresy potwierdzają dodatnie EWD uczniów gimnazjum.

WNIOSKI

1. W szkole prowadzona jest systematyczna diagnoza efektów kształcenia.
2. Szkoła efektywnie rozwija wiedzę i umiejętności uczniów w zakresie przedmiotów humanistycznych wyniki egzaminu gimnazjalnego.
3. Należy indywidualizować pracę z uczniami szczególnie o średnim i niskim potencjale.

REKOMENDACJE

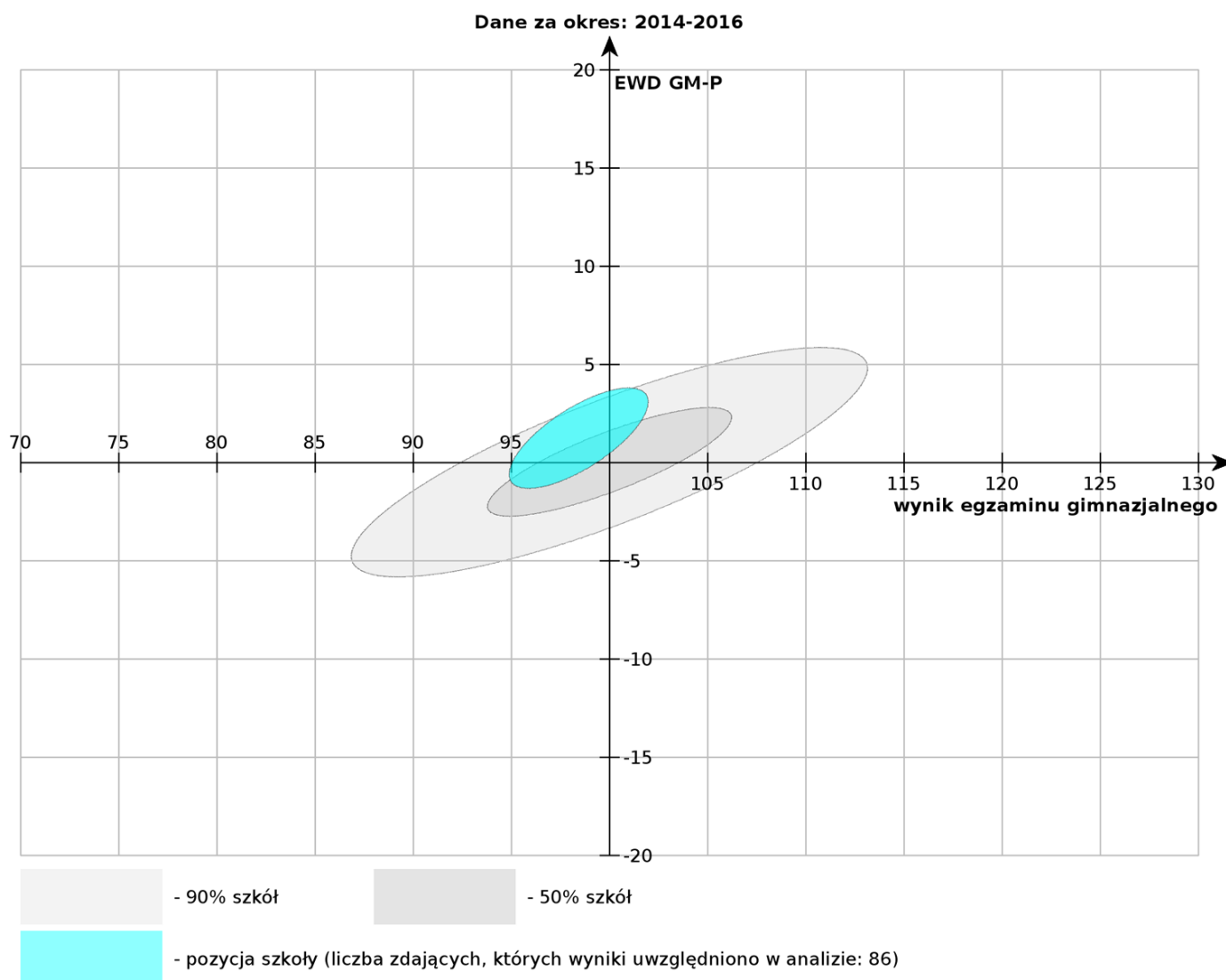
1. Zaplanować i prowadzić zajęcia metodą projektów, aby wyzwać aktywność uczniów w procesie nauczania-uczenia się.
2. Zaplanować zajęcia dodatkowe wspierające rozwój uczniów z niskim i średnim potencjałem, osiągających przeciętne wyniki w nauce.
3. Przeprowadzić próbne egzaminy gimnazjalne dla uczniów klasy III i II, opracować ich wyniki i wykorzystywać wnioski w pracy z uczniami
4. Motywować uczniów do udziału w pozaszkolnych konkursach humanistycznych.

Opracowały: G. Szlącza i D. Piekarska

Analiza EWD dla gimnazjum z przedmiotów przyrodniczych.

EWD wyliczana jest jako miara agregatowa na podstawie wyników egzaminacyjnych grup uczniów, a interpretowana jako wskaźnik przeciętnej efektywności pracy szkoły lub nauczyciela w odniesieniu do tej grupy uczniów. Do analizy tegorocznego egzaminu gimnazjalnego w zakresie efektywności kształcenia wykorzystano wskaźniki jednoroczne i przeprowadzono ją z użyciem kalkulatora EWD 100.

Poniższy rysunek przedstawia trzyletnie EWD z okresu 2014 – 2016.



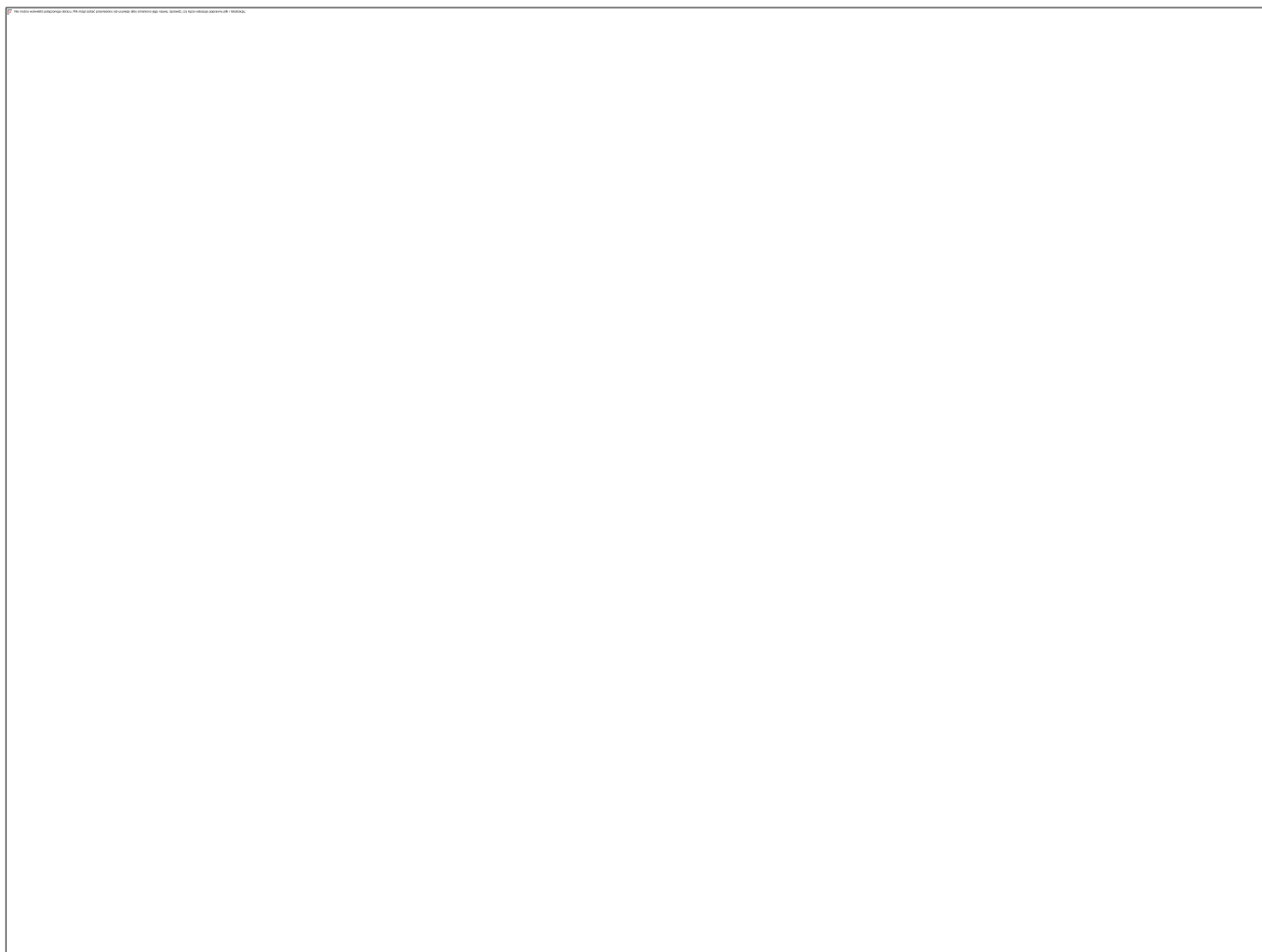
Położenie elipsy potwierdza, że efektywno nauczania jest przeciętna.

Pozycja zielonej elipsy na wykresie wskazuje, że mamy do czynienia ze szkołą neutralną (część matematyczno - przyrodnicza egzaminu – przedmioty przyrodnicze). Szkoły neutralne, to najliczniejsza kategoria gimnazjów. Dzieje się tak dlatego, że zarówno wynik egzaminacyjny, jak i wskaźnik EWD najczęściej przyjmuje wartości bliskie lub niezbyt odległe od średniej.

Poniższy rysunek przedstawia pozycję szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego z przedmiotów przyrodniczych i EWD obejmujące dane za okres 2013- 2016.

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2014-2016
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 86 – elipsa niebieska
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2013-2015
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 84 – elipsa różowa

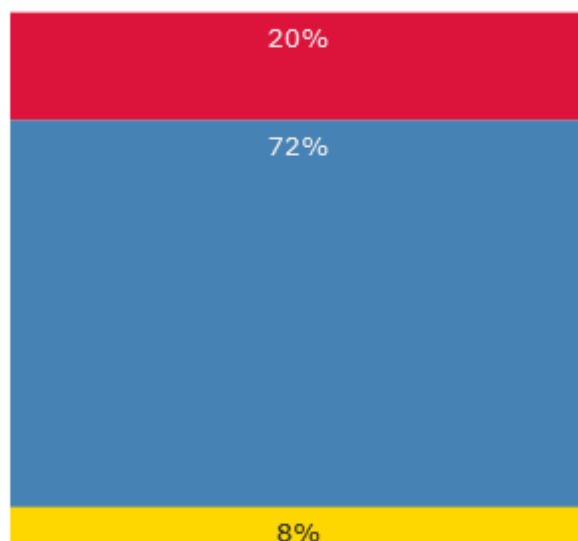


Analiza wyników surowych poprzedniego rocznika uczniów wskazuje na utrzymywanie się pozycji szkoły w kategorii szkół neutralnych.

Potencjał edukacyjny uczniów - uprzednie osiągnięcia

Uprzednie osiągnięcia

Uprzednie osiągnięcia dla rocznika 2016 w skali 100/15



Klasa A (25)

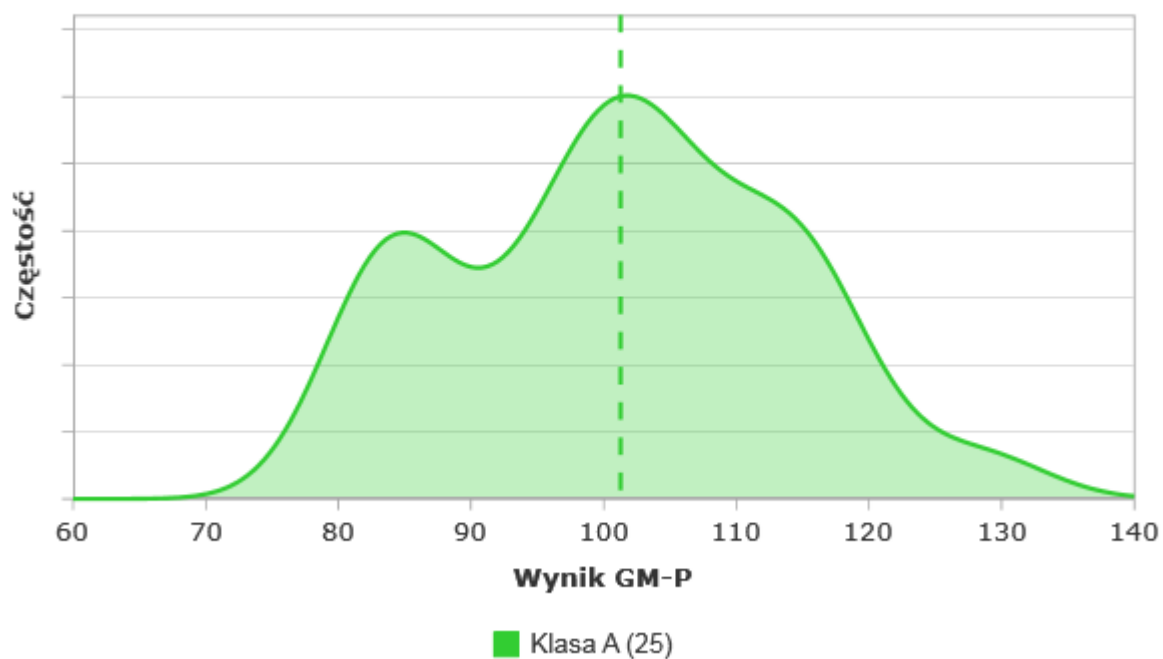
■ Wysokie ■ Średnie ■ Niskie

Potencjał edukacyjny klasy przedstawiał się następująco: 20 % uczniów o potencjale wysokim, 72% o potencjale średnim i 8 % o potencjale niskim.

Rozłady wyników wskali 100/15

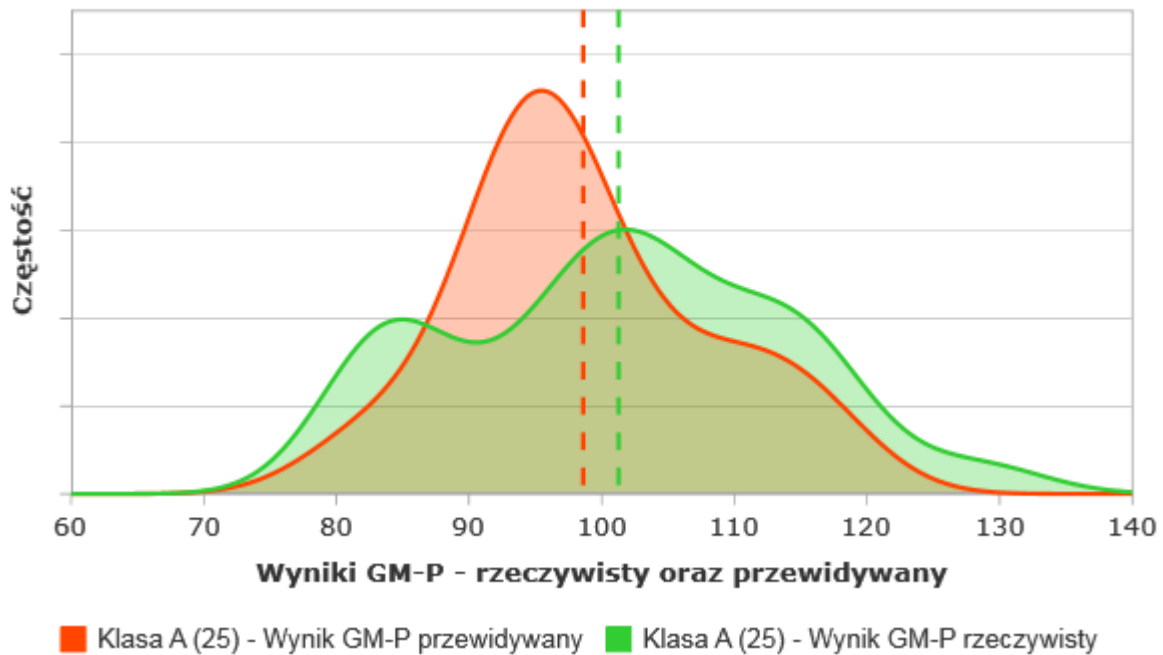
Rozkład wyników

Rozkład wyników dla rocznika 2016 w skali 100/15



Wyniki przewidywane

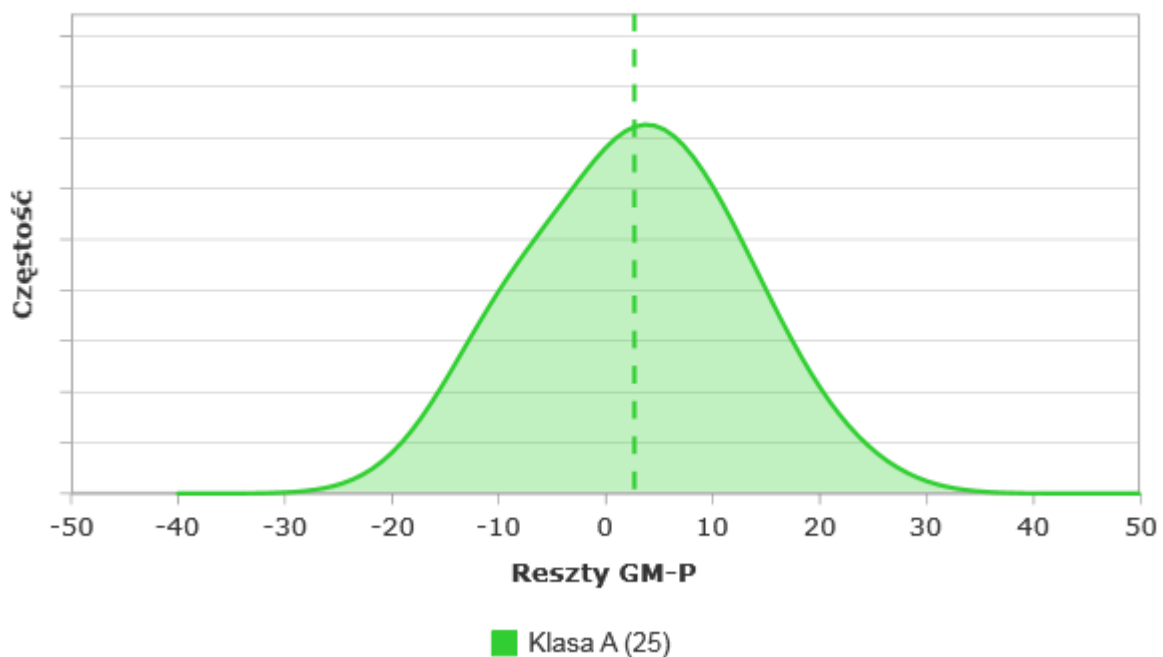
Wyniki przewidywane dla rocznika 2016 w skali 100/15



Uczniowie klasy osiągnęli wyższy średni wynik niż średni wynik przewidywany. Uczniowie tej klasy w grupie wyników wysokich i niskich uzyskali wyniki powyżej przewidywanych, a w grupie wyników średnich niższe wyniki od przewidywanych.

Rozkład reszt

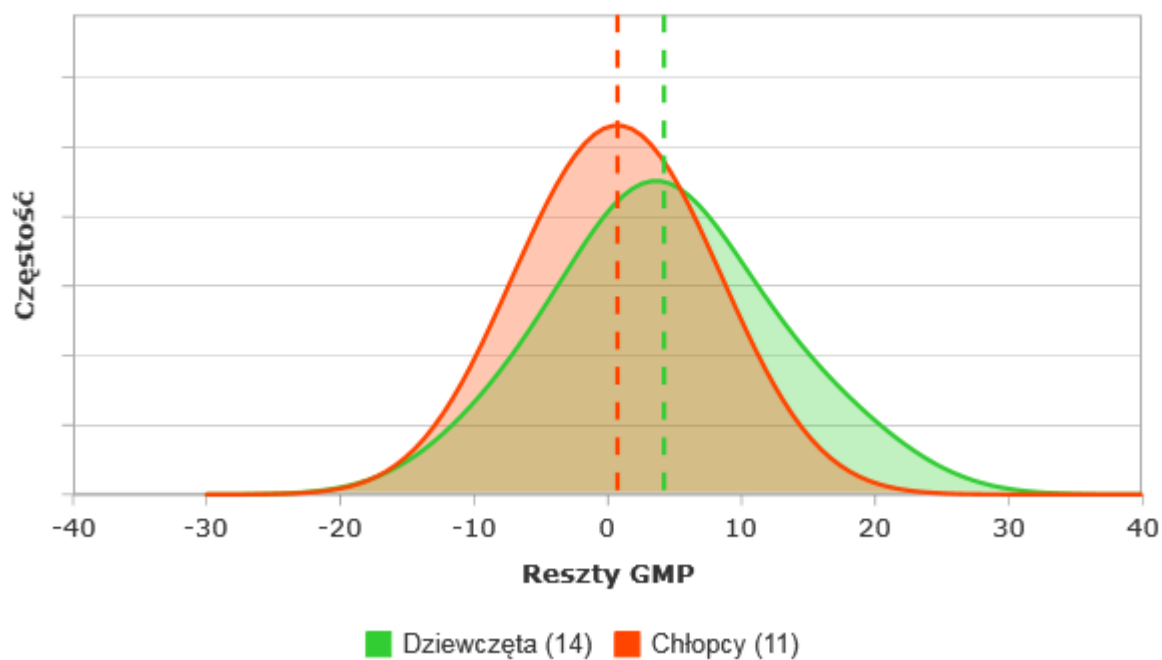
Rozkład reszt dla rocznika 2016 w skali 100/15



Porównanie efektów kształcenia ze względu na płeć

Rozkład reszt

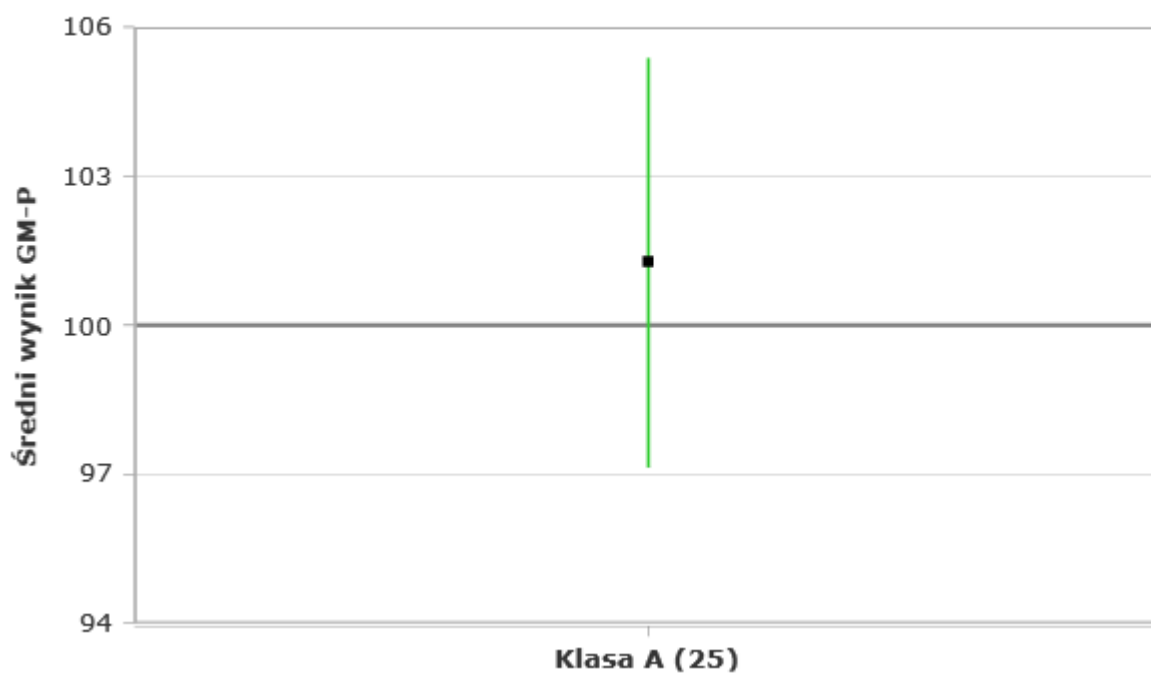
Rozkład reszt dla rocznika 2016 w skali 100/15



Rozkład reszt wskazuje na niższe umiejętności przyrodnicze chłopców w danym roczniku. Krzywa obrazująca wyniki dziewcząt jest bardziej płaska, co oznacza mniejsze odchylenie standardowe i mniejsze zróżnicowanie w wynikach surowych.

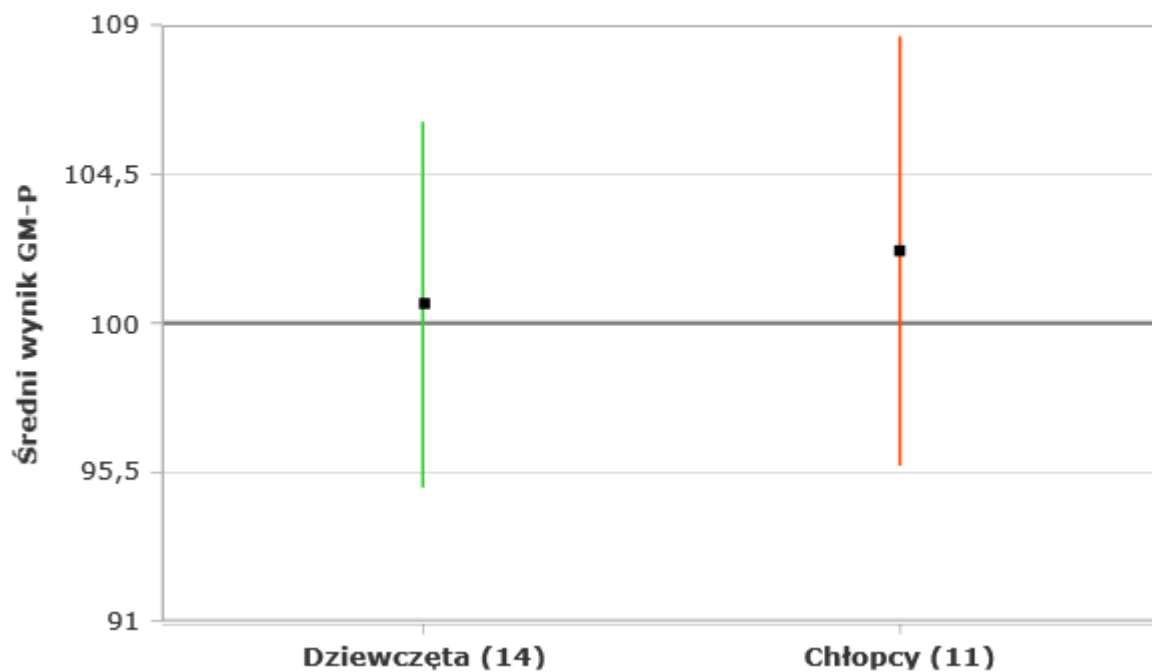
Średnie wyniki

Średnie wyniki z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15



Średnie wyniki

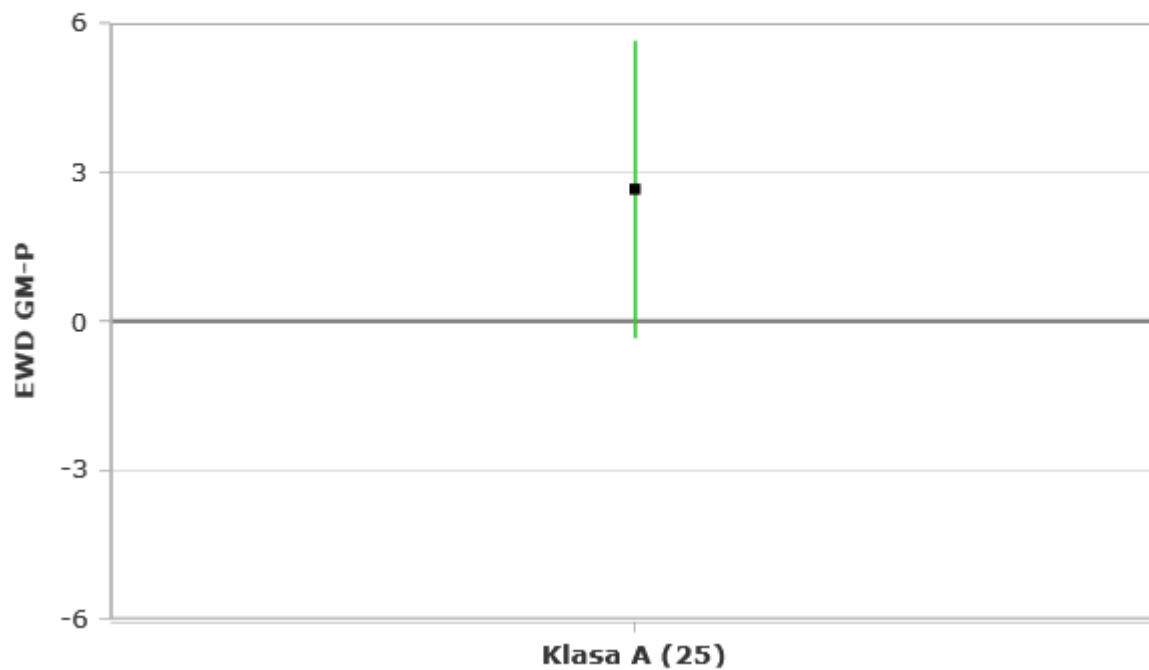
Średnie wyniki z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15



Zróźnicowanie wyników pokazuje wykres powyżej.

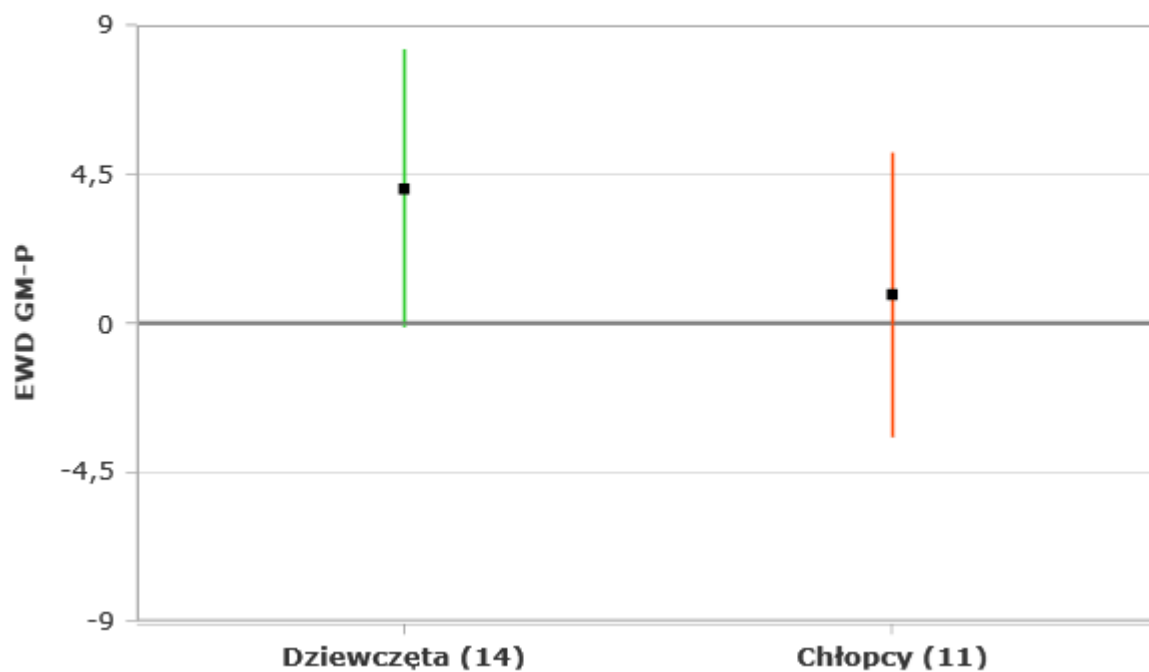
Wskaźniki EWD

EWD z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15



Wskaźniki EWD

EWD z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15

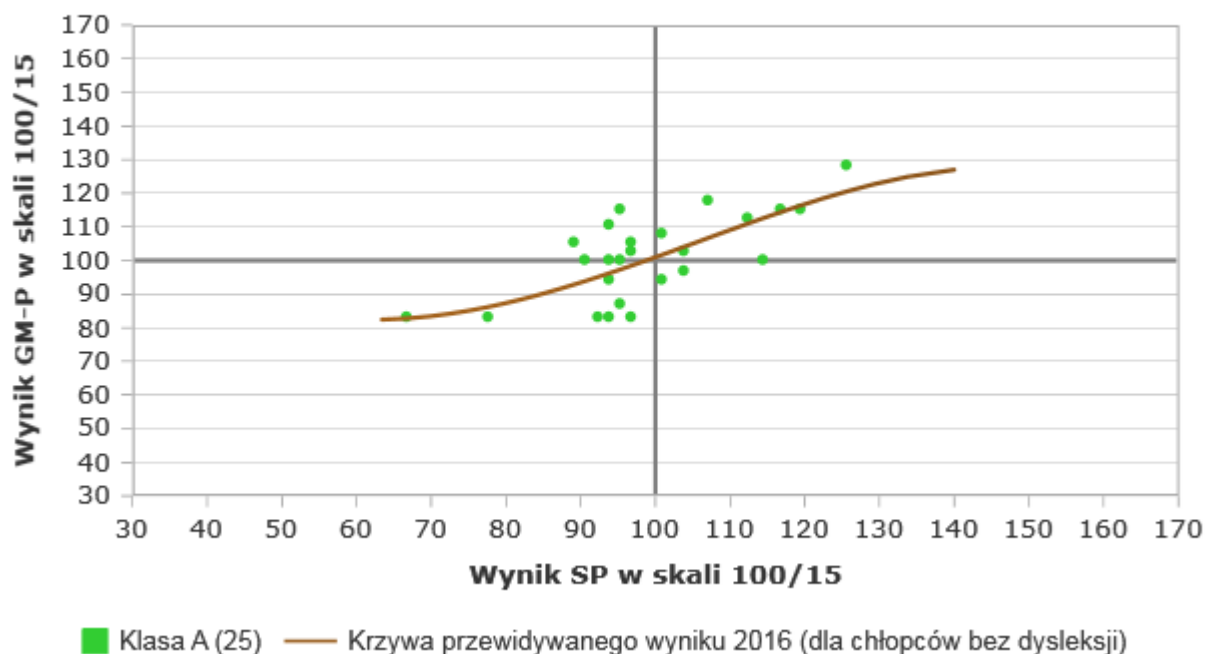


W klasie można mówić o przeciętnej efektywności nauczania (przedział ufności przecina oś poziomą). Potencjał uczniów został wykorzystany.

Klasa trzecia osiągnęła przeciętną efektywność nauczania, przy wynikach surowych nieco poniżej wyników średnich w kraju.

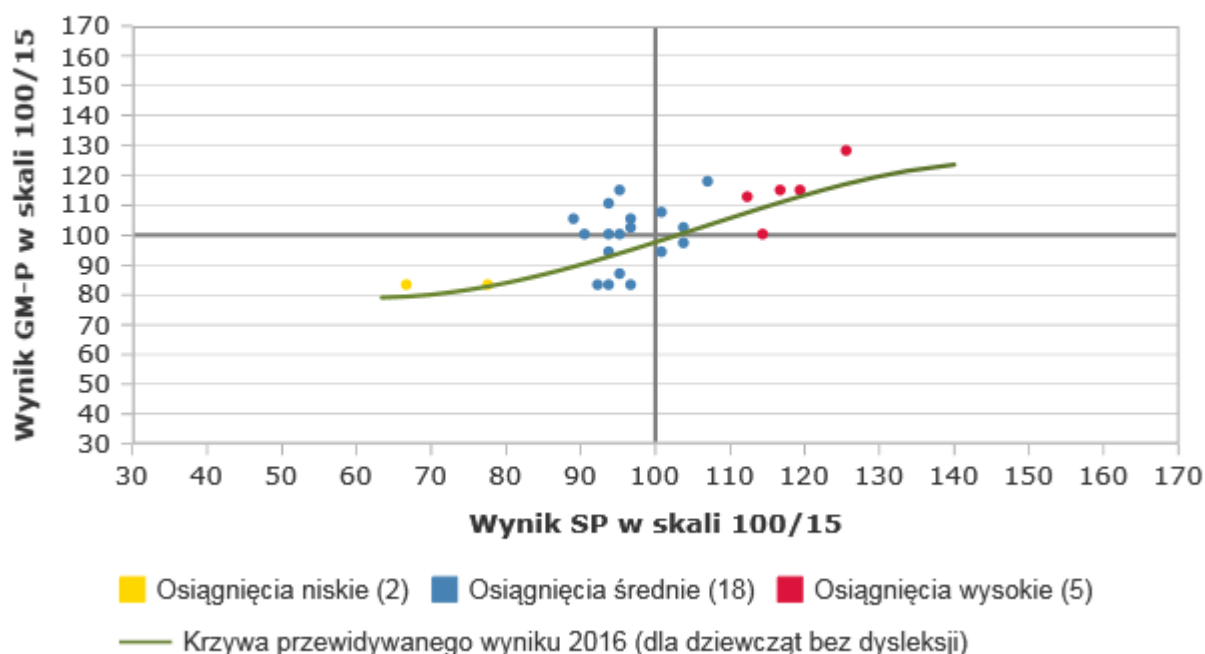
Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



Generalnie uczniowie klasy trzeciej osiągnęli wyniki powyżej wyników uczniów w kraju o tym samym potencjale na wejściu. Należy stwierdzić, że należałoby lepiej wykorzystać potencjał uczniów średnich. Obserwujemy dobrą efektywność nauczania w grupie uczniów o potencjale niskim i wysokim. Wszystkie wyniki tych uczniów są albo na granicy krzywej regresji albo powyżej niej – z jednym wyjątkiem.

Siedmioro uczniów klasy charakteryzuje ujemna reszta. Wszyscy pozostali uczniowie osiągnęli

wynik wyższy lub odpowiadający średniemu wynikowi ucznia o tym samym wyniku po szkole podstawowej.

Ogólna ocena wyników egzaminu z przedmiotów przyrodniczych w roku 2015.

Wynik surowy z egzaminu z przedmiotów przyrodniczych świadczy o średnim poziomie kompetencji przyrodniczych absolwentów naszego gimnazjum.

WNIOSKI

1. Należy indywidualizować pracę z uczniami o różnym potencjale - niskim, średnim i wysokim.
2. Stosując pracę w grupach i pracę zespołową należy tworzyć zespoły uczniowskie składające się z uczniów o różnych potencjałach.
3. Realizować podstawy programowe z przedmiotów przyrodniczych w gimnazjum po uprzednim wyrównaniu braków z zakresu szkoły podstawowej.
4. Zaplanować i prowadzić zajęcia rozwijające ucznia średniego.
5. Bezwzględnie stosować w procesie kształcenia zasady nauczania:
 - świadomej aktywności
 - systematyczności
 - trwałości zdobywanej wiedzy.

REKOMENDACJE DO ORGANIZACJI PROCESU NAUCZANIA

1. Wprowadzić w klasie trzeciej w miarę możliwości dodatkową godzinę przedmiotu przyrodniczego w zależności od wyniku surowego egzaminu, a także stopnia realizacji podstawy programowej.
2. Zaplanować zajęcia dodatkowe, rozwijające zainteresowania lub wspierające rozwój uczniów ze średnim potencjałem, osiągających przeciętne wyniki w nauce.
3. Doposażać w dalszym ciągu pracownię przyrodniczą w nowoczesne pomoce dydaktyczne, a w szczególności rozprzestrzenić w budynku gimnazjum sieć internetową drogą kablową w celu uzyskania stałej prędkości i niezawodności łącza.

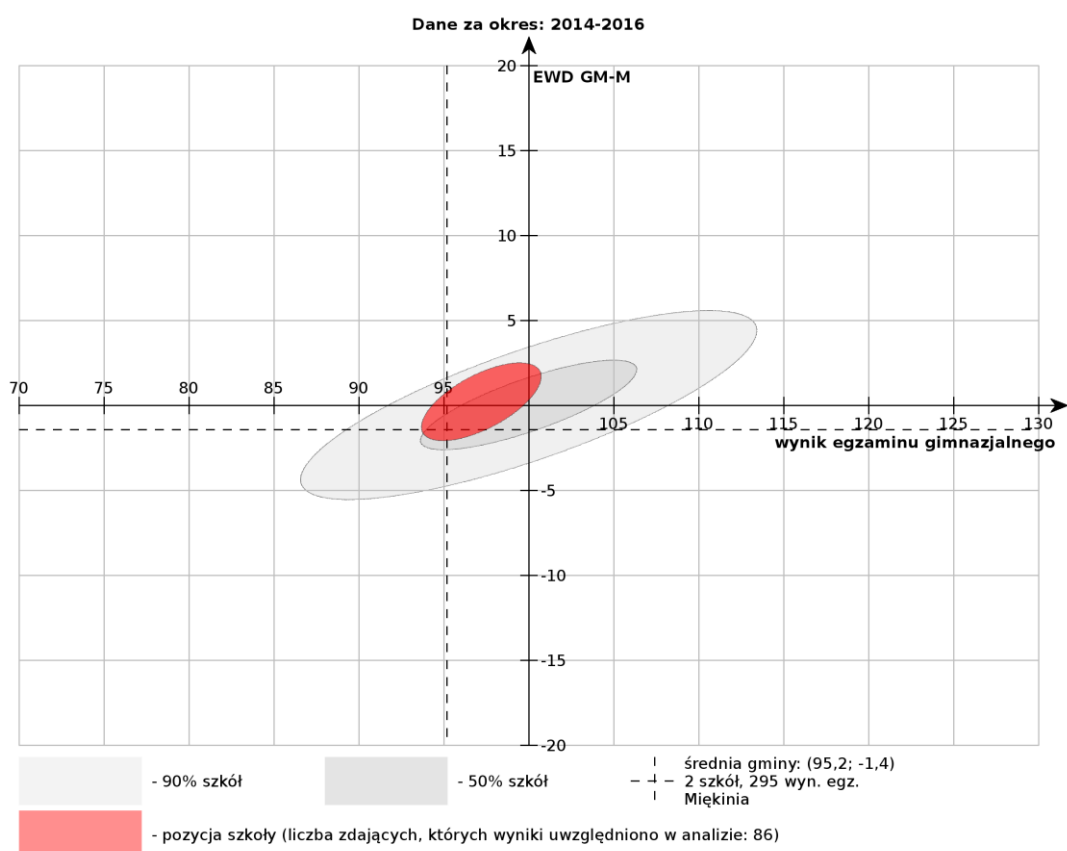
Analiza ilościowa i jakościowa wyników egzaminu gimnazjalnego z matematyki 2016r

Uczniowie bez dysfunkcji oraz uczniowie z dysleksją rozwojową rozwiązywali zadania zawarte w arkuszu GM-M1-162. Arkusz zawierał 23 zadania: 20 zamkniętych i 3 otwarte. Dominowały zadania wyboru wielokrotnego, w których uczeń wybierał jedną z podanych odpowiedzi. W pięciu zadaniach typu prawda-fałsz należało ocenić prawdziwość podanych zdań. Zadania otwarte wymagały od gimnazjalistów samodzielnego sformułowania rozwiązania. W zadaniach wykorzystano tabelę, rysunki i wykresy.

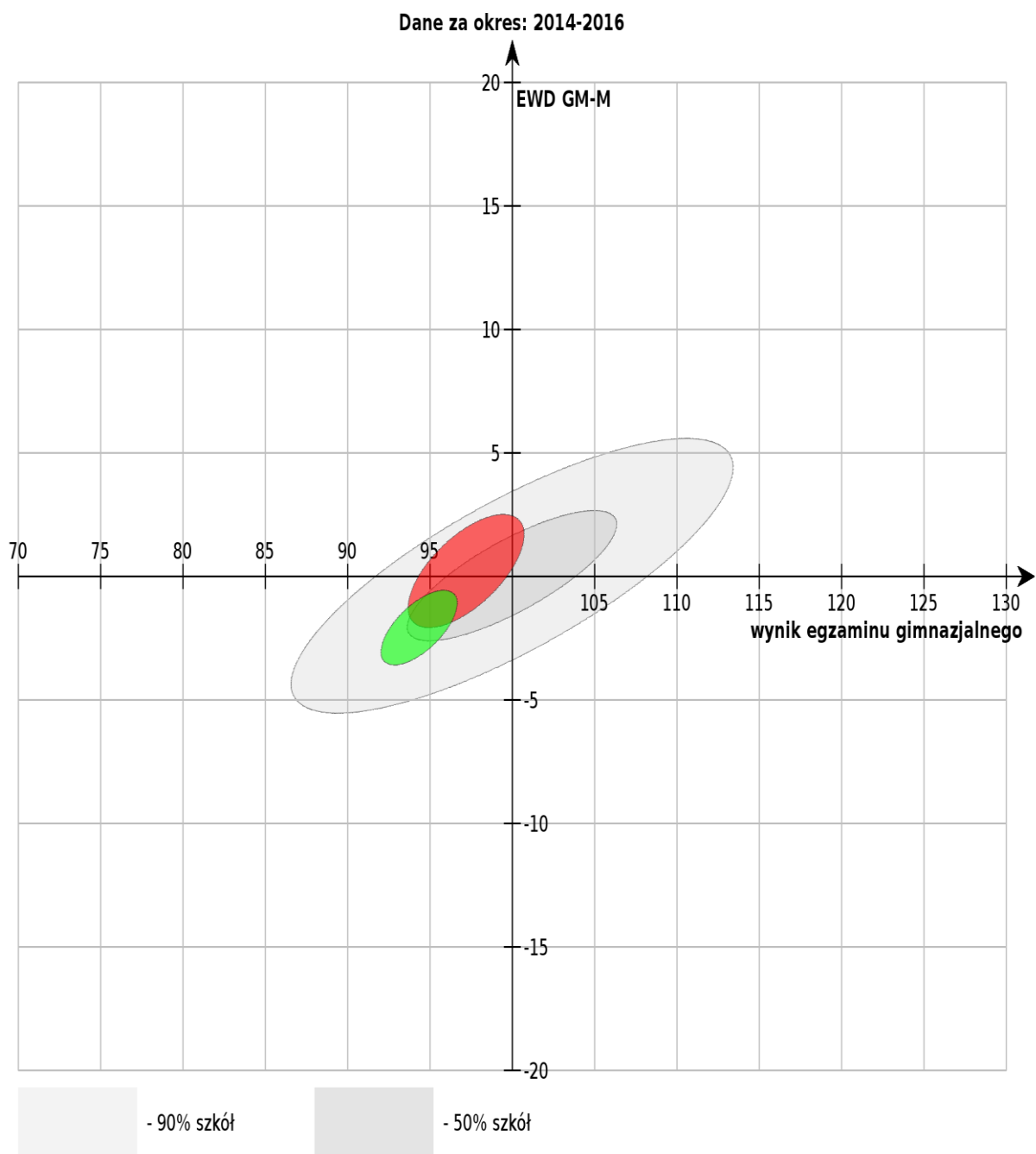
Wszystkie zadania w zestawie sprawdzały w jakim stopniu gimnazjaliści opanowali wymagania ogólne i szczegółowe w zakresie matematyki określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego oraz odnosiły się również do wymagań przypisanych wcześniejszym etapom edukacyjnym (I i II)

Do analizy tegorocznego egzaminu gimnazjalnego w zakresie efektywności kształcenia wykorzystano wskaźniki jednoroczne i przeprowadzono ją z użyciem kalkulatora EWD 100

Poniższy rysunek przedstawia trzyletnie EWD z okresu 2014-2016 z matematyki w Publicznym Gimnazjum w Lutyni



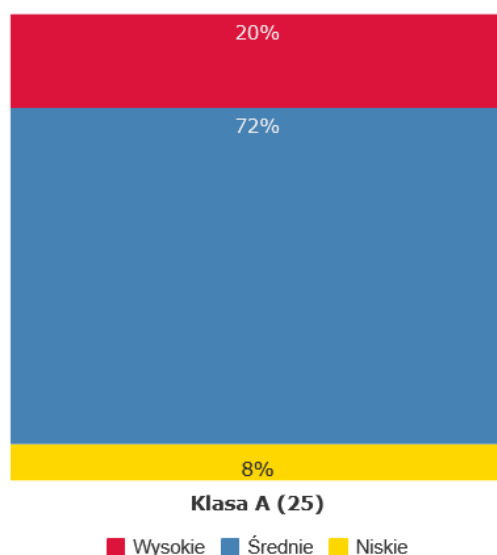
Analiza wyników surowych poprzedniego rocznika uczniów wskazuje na utrzymywanie się pozycji szkoły w kategorii szkół neutralnych.



Czerwona elipsa przedstawia wyniki Publicznego Gimnazjum w Lutyni, a zielona to Gimnazjum W Miękinii. Położenie elipsy potwierdza, że efektywność nauczania jest przeciętna. Pozycja czerwonej elipsy na wykresie wskazuje, że mamy do czynienia ze szkołą neutralną (elipsa przecina oś X).

Uprzednie osiągnięcia

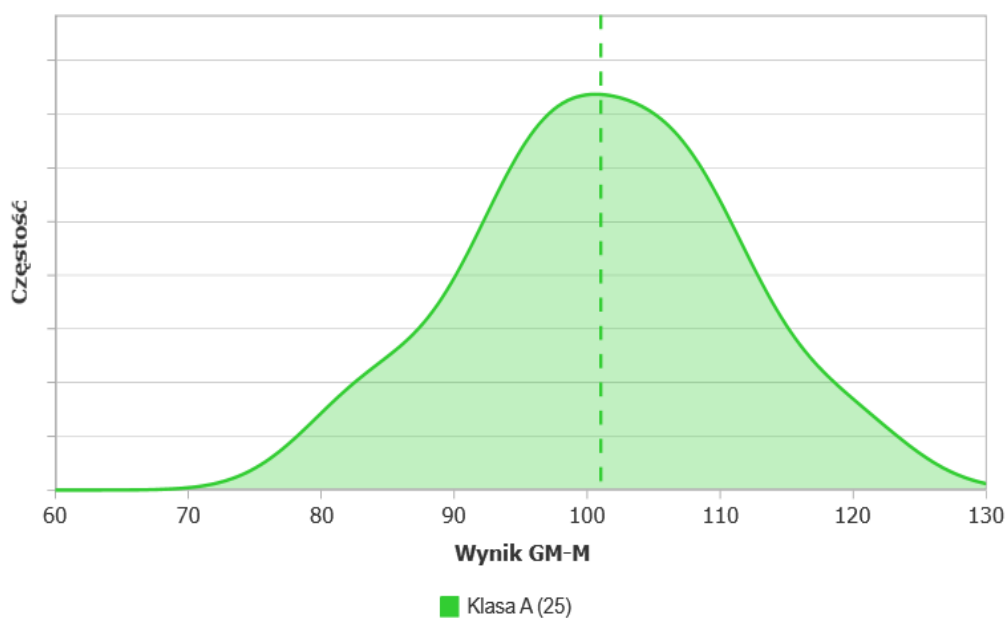
Uprzednie osiągnięcia dla rocznika 2016 w skali 100/15



Potencjał edukacyjny klasy trzeciej jest zróżnicowany w małym stopniu. Co piąty uczeń tej klasy uzyskał wynik wysoki, niski poziom to zaledwie 8%, natomiast aż 72% uczniów uzyskało poziom średni (co bardzo cieszy, porównując wyniki z poprzedniego roku szkolnego).

Rozkład wyników

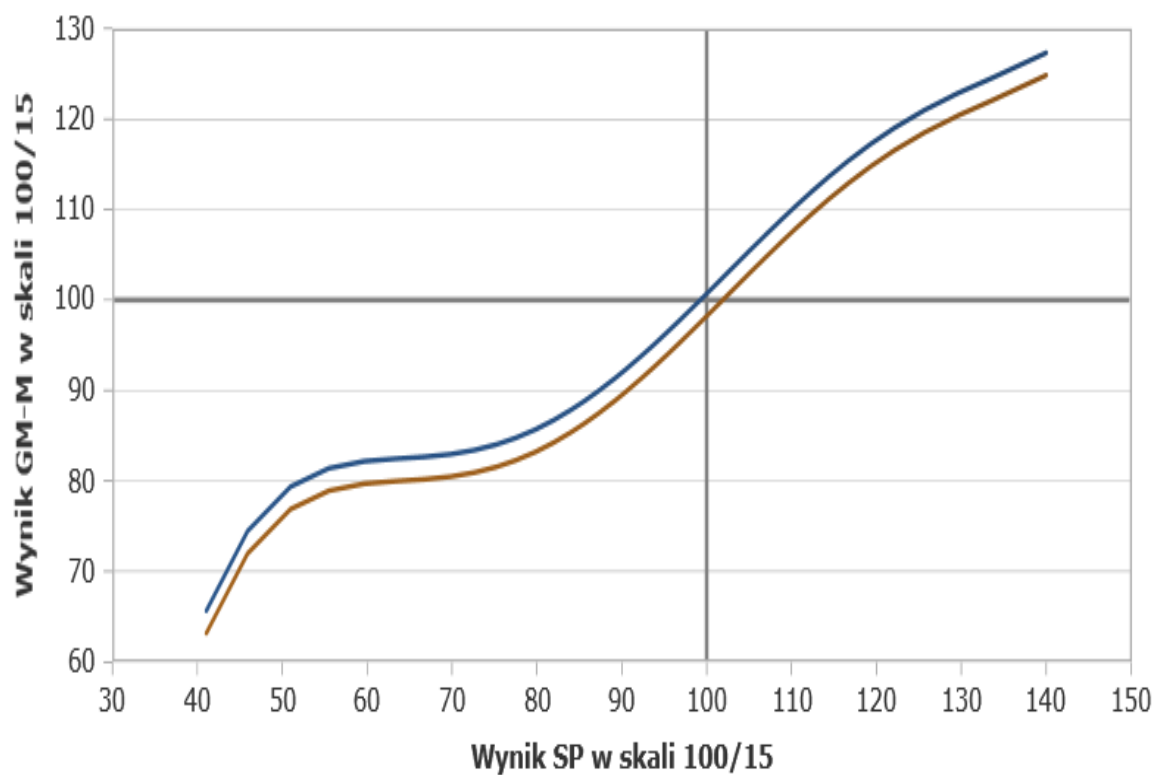
Rozkład wyników dla rocznika 2016 w skali 100/15



Wykres rozkładu wyników nie jest przesunięty ani za bardzo w stronę wyników niskich, jak i w stronę wyników wysokich, co może oznaczać o wyrównanym poziomie zdobytych umiejętności matematycznych.

Krzywe przewidywanego wyniku

Krzywe przewidywanego wyniku dla rocznika 2016

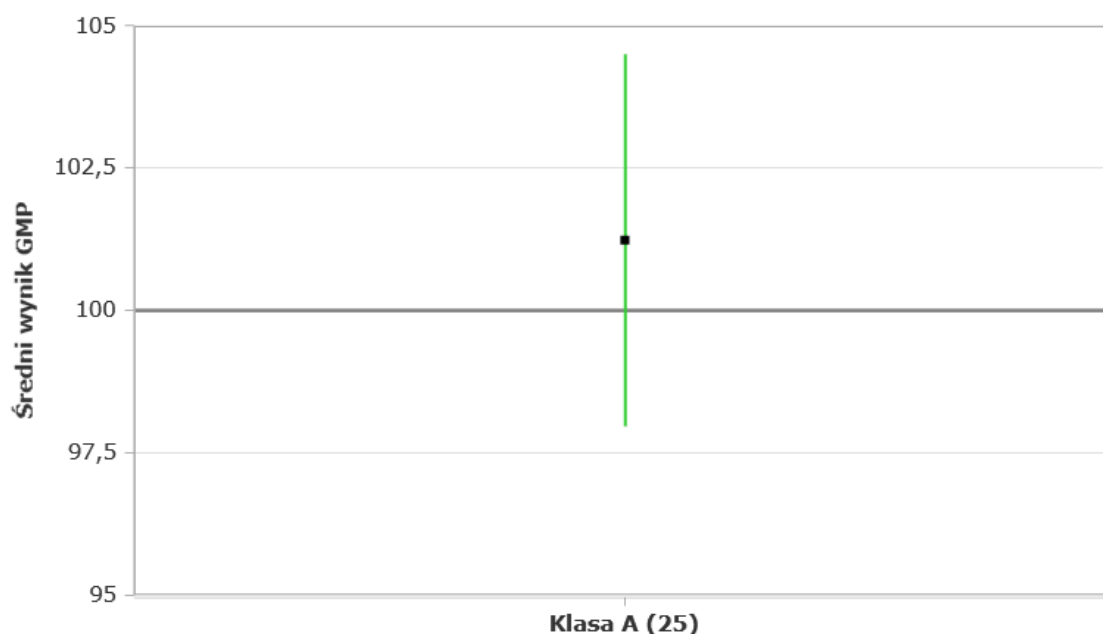


— Krzywa przewidywanego wyniku 2016 (Chłopcy bez dysleksji)

— Krzywa przewidywanego wyniku 2016 (Dziewczeta bez dysleksji)

Średnie wyniki

Średnie wyniki z przedziałami ufności dla rocznika 2016 w skali 100/15



Klasa osiągnęła wyniki zdecydowanie powyżej wyników średnich w kraju.

Tabela

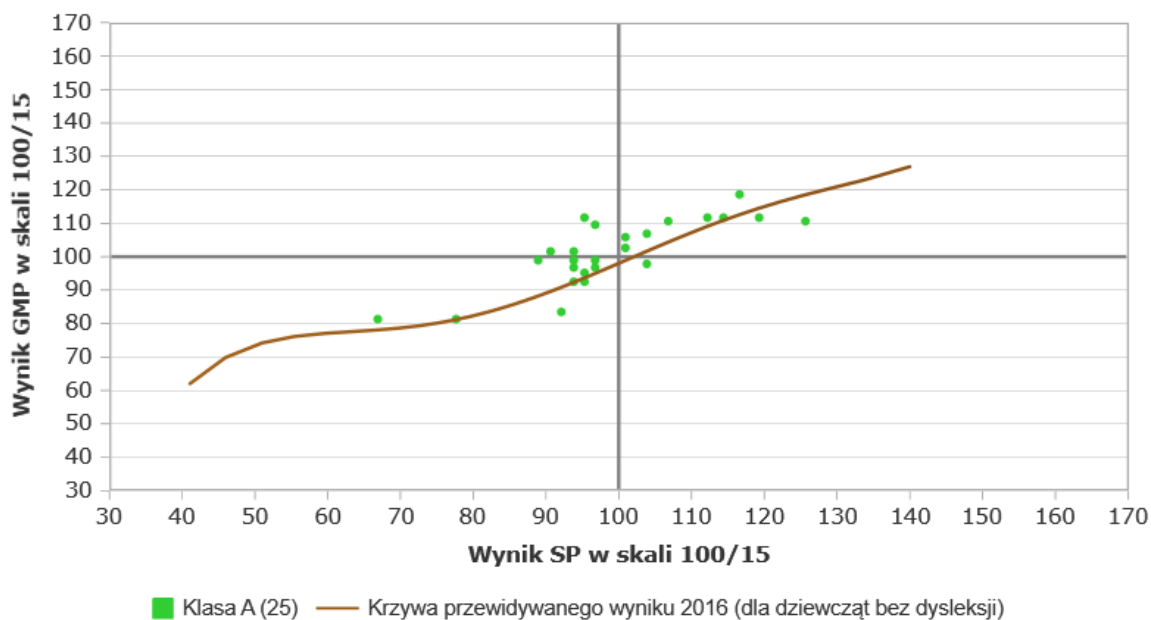
Rocznik 2016

Nazwa grupy	Liczebność	EWD GM-M 100/15	Średnia: Wynik sprawdzianu (punkty)	Średnia: Wynik sprawdzianu (procent)
Klasa A (25)	25	2,2 ± 2,5	23,4	58,4

Wskaźnik EWD dla Publicznego Gimnazjum jest dodatni. Przedział ufności przecina oś poziomą. Efektywność nauczania klasy można uznać za przeciętną – „szkoła neutralna”. Został wykorzystany potencjał uczniów.

Wykres rozrzutu

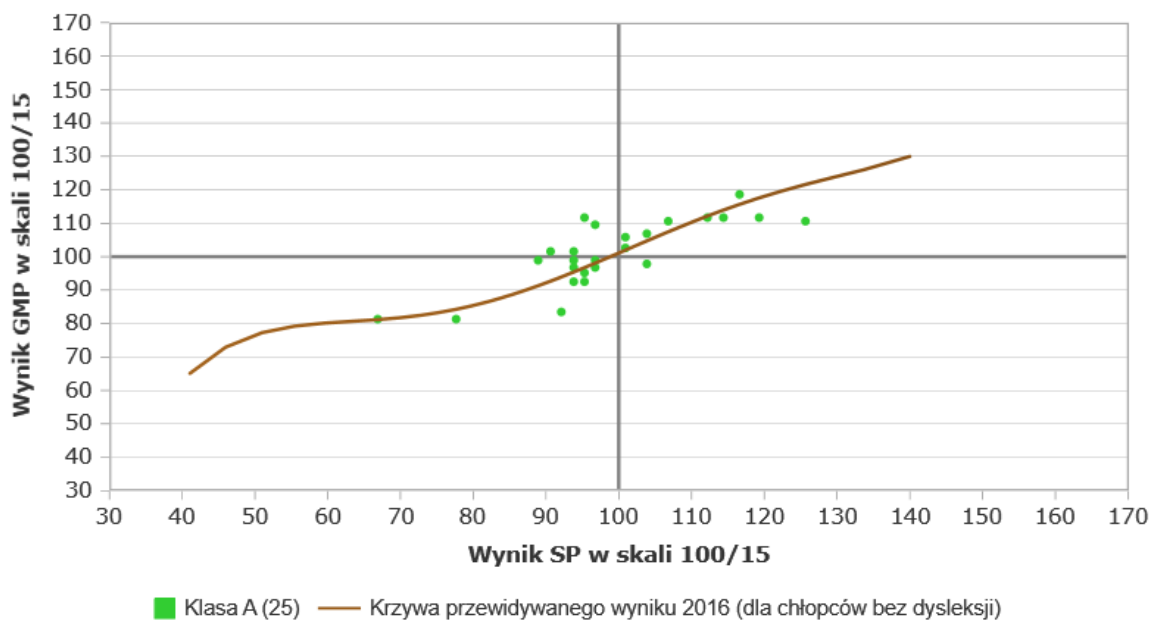
Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



Analizując krzywą przewidywanego wyniku dla dziewcząt można dostrzec, że tylko 4 osoby nie osiągnęły wyników równorzędnych z wynikami uczniów w kraju o takich samych wynikach po szkole podstawowej.

Wykres rozrzutu

Wykres rozrzutu dla rocznika 2016



Patrząc natomiast na krzywą przewidywanego wyniku dla chłopców 9 uczniów nie uzyskało wyników równorzędnych z wynikami uczniów w kraju o takich samych wynikach po szkole podstawowej.

Wnioski:

1. Szkoła organizuje zajęcia dodatkowe z matematyki przygotowujące do egzaminu gimnazjalnego
2. Szkoła realizuje podstawę programową.

Rekomendacje:

1. Indywidualizować pracę z uczniami o różnym potencjale (niskim, średnim i wysokim).
2. Wdrażać uczniów do tworzenia i zapisywania planu rozwiązania zadania złożonego, co pomoże im spostrzegać i nazywać kolejne czynności, które należy wykonać, aby rozwiązać całe zadanie.

